



**Comune di Pignataro Maggiore**  
**Provincia di Caserta**

**GIUNTA COMUNALE**  
**COPIA DELIBERAZIONE**  
Numero 109 del 25-08-2020

**Oggetto:** NOMINA LEGALE DI FIDUCIA AVVERSO RICHIESTA DI CONVALIDA  
DECRETO EX ART. 321 COMMA 3BIS C.P.P.

Visto il Decreto-legge 23 febbraio 2020, n. 6, recante “Misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19”;

Visti i successivi DPCM attuativi del succitato decreto con misure volte a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da COVID-19;

Visto il D.L. 16 marzo 2020 n. 18, art. 73, con il quale si dispone che durante il periodo di vigenza delle disposizioni emergenziali i Consigli Comunali e le Giunte possano riunirsi in videoconferenza;

Vista l'ordinanza sindacale n. 22 del 12.03.2020 e successive proroghe;

In data 25-08-2020 alle ore 12:30, in modalità videoconferenza, la Giunta Comunale si è riunita nelle seguenti persone:

<b>N°</b>	<b>Cognome e Nome</b>	<b>Carica</b>	<b>Presenze</b>
1	MAGLIOCCA GIORGIO	SINDACO	Assente
2	PALUMBO ANTONIO	ASSESSORE	Presente
3	ROMAGNUOLO VINCENZO	ASSESSORE	Presente
4	DEL VECCHIO GERARDO	ASSESSORE	Presente
5	DEL VECCHIO ROSSELLA	ASSESSORE	Assente

**Presenti 3 Assenti 2**

Partecipa il Vice-Segretario Comunale SALVATORE VITO

Constatato, pertanto, il numero legale degli intervenuti il Vice-Sindaco PALUMBO ANTONIO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta invitando a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Acquisiti i prescritti pareri di cui all'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267 del 18/08/2000.

**Premesso che:**

- in data 22/08/2020 veniva notificato a questo Ente un decreto preventivo di sequestro con richiesta di convalida al G.I.P. nel p. p. 11695/2020 a carico di ignoti per art. 452 bis c.p.;
- tale sequestro atteneva al mancato funzionamento delle pompe a servizio dell'impianto di epurazione delle acque reflue urbane, sito in località Crocelle del Comune di Pignataro Maggiore distinti in catasto al foglio 17 particella 5276;
- il funzionamento dell'impianto nel suo complesso ed in particolare per quanto attiene il ciclo di depurazione è affidato con delega di responsabilità alla ditta "ETICA spa" e solo ad essa va ad imputarsi la condotta a dir poco negligente che ha portato alla richiesta di sequestro preventivo in parola;
- pur tuttavia la stessa ditta "ETICA spa" come risulta dalle comunicazioni intercorse con l'Ente comunale sta provvedendo al reperimento dei macchinari (pompe) per la riattivazione dell'impianto che presumibilmente potrà avvenire nell'imminenza qualora sarà disposto il dissequestro del sito per l'esecuzione delle lavorazioni necessarie a ristabilire il ciclo di depurazione;
- sarà cura di questo Ente seguire, monitorare con assiduità tutte le operazioni necessarie affinché la summenzionata ditta provveda a dare corretto adempimento agli obblighi contrattuali per ristabilire i parametri chimici e riportarli nella norma e nei limiti consentiti;
- sarà, altresì, ancora cura di questo Ente provvedere ad ogni azione consentita per la rivalsa in termini economici, delle spese legali e delle eventuali sanzioni o responsabilità che andranno a delinarsi nel procedimento in corso a danno della ditta "ETICA spa";

**Lette** le disposizioni dell'art. 29 dello Statuto vigente in ordine alla disciplina delle modalità di costituzione e di rappresentanza legale dell'Ente in giudizio;

**Dato atto che:**

- il Comune di Pignataro Maggiore non dispone, all'interno della sua struttura organizzativa, delle professionalità richieste per sostenere le proprie ragioni, per cui si rende necessario l'affidamento di un incarico legale;
- l'art. 17 del D. Lgs. n. 50/2016 esclude dall'applicazione delle disposizioni del nuovo codice degli appalti i servizi legali aventi ad oggetto, tra l'altro, "la rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell'art. 1 della legge 09.02.1982 n. 31 e ss.mm.ii.";
- la suddetta norma va coordinata con l'art. 4 dello stesso D. Lgs. 50/2016 il quale prevede che *"l'affidamento dei contratti pubblici aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture, esclusi, in tutto o in parte, dall'ambito di applicazione oggettiva del presente codice, avviene nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità, tutela dell'ambiente ed efficienza energetica"*;
- muovendo dall'analisi della fonte comunitaria – direttiva 2014/24/UE – relativa ai c.d. settori esclusi, si rileva il considerando n. 25 ove espressamente si chiarisce la scelta di escludere "dall'ambito di applicazione della presente direttiva", oltre ai servizi prestati dai notai, quelli che "comportano la rappresentanza dei clienti in procedimenti giudiziari";
- in applicazione del principio di proporzionalità si ritiene ammesso l'affidamento diretto degli incarichi di patrocinio legale sotto la soglia dei 40.000,00 euro, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016;
- il compenso professionale deve essere conforme ai parametri ministeriali 2014, disciplinati dal D. M. 55/2014 recante "Determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense ai sensi dell'art. 13 comma 6 della legge 31 dicembre 2012 n. 247";
- il predetto compenso, da pattuirsi con il procuratore, sarà indicato nell'allegato schema di Convenzione e costituirà unico diritto e pretesa, comprensivo di tutte le spese e competenze legali;

**Ritenuto**, alla stregua di quanto fin qui esposto,

che la Giunta manifesti il proprio interesse in difesa delle ragioni dell'Ente;

pertanto, che il Sindaco pro-tempore, in nome e per conto dell'Ente, sia autorizzato a conferire formale *mandato ad lites speciale* per la rappresentanza e difesa in giudizio dell'Ente;

**Preso atto** dell'allegato Schema di Convenzione da stipularsi a cura del Responsabile del Servizio Amministrativo, competente in materia di contenzioso, regolante i rapporti con il professionista, parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

**Rilevato, altresì, che**

costituiscono servizi legali, ex art. 17 del D. Lgs. 50/2016, sotto il profilo oggettivo discriminato nell'attuale Codice, non solo gli incarichi volti alla difesa in giudizio, ma anche i pareri prodromici ad un'eventuale difesa in giudizio;

in esecuzione della delibera di G. M. n. 91/2017 è istituito un ALBO INTERNO di AVVOCATI - "SHORT LIST" da utilizzare, all'uopo;

**Visto**

la faq ex CIVIT (oggi ANAC) 17/09/2013 che stabilisce che qualora venga attribuito ad un professionista un incarico per la difesa e la rappresentanza dell'Ente in relazione a singole controversie, l'Amministrazione è tenuta, ai sensi dell'art. 15, cc. 1 e 2, del d. lgs. n. 33/2013, a pubblicare i relativi dati sul sito istituzionale, all'interno della sezione "Amministrazione trasparente", sotto-sezione di primo livello "Consulenti e collaboratori";

l'art. 107 comma 2 del D. Lgs. 267/2000 (Funzioni e responsabilità della dirigenza);

l'art. 183 comma 2 del D. Lgs. 267/2000 (Impegno di spesa);

gli artt. 6 e 50 del D. Lgs. 267/2000 (Competenze del sindaco e del presidente della provincia);

il D. Lgs. 50/2016 (Codice Appalti);

la deliberazione di Giunta Comunale n. 91/2017;

il Vigente Regolamento di Contabilità;

l'art. 84 del CCNL relativo al personale del comparto Funzioni Centrali;

la deliberazione di G. C. n. 22 del 12-03-2019 di approvazione del D.U.P.;

la deliberazione di G. C. n. 23 del 12-03-2019 di approvazione del Bilancio;

la deliberazione di Giunta comunale n. 150 del 26-11-2019 in tema di tempestività dei pagamenti della Pubblica Amministrazione;

**propone**

*per le motivazioni espresse in narrativa che si intendono integralmente riportate e confermate per costituirne parte integrante e sostanziale del presente provvedimento*

**Di prendere atto:**

- del p. p. 11695/2020 a carico di ignoti per art. 452 bis c.p.;
- e che, per l'effetto, la Giunta manifesta il proprio interesse per la difesa delle ragioni dell'Ente;

**Di autorizzare** il Sindaco pro-tempore, in nome e per conto dell'Ente, a dare *mandato ad lites speciale* per la rappresentanza e difesa in giudizio dell'Ente;

**Di considerare** l'eventualità di nominare un legale di fiducia non ricompreso nell'elenco di cui alla deliberazione di Giunta comunale n. 91/2017, a fronte della complessa e delicata questione oggetto del procedimento.

**Di stabilire** che l'incarico sia regolato, in modo esclusivo e prevalente, dalle disposizioni dell'allegato *Disciplinare/Convenzione*, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, che sarà sottoscritto dal professionista e dal Responsabile del Servizio Amministrativo del Comune, competente in materia di contenzioso.

**Di riservare** ogni azione consentita per la rivalsa in termini economici, delle spese legali e delle eventuali sanzioni o responsabilità che andranno a delinearsi nel procedimento in corso a danno della ditta "ETICA spa";

**Di demandare**, altresì, al Responsabile del Servizio citato, il compimento degli atti in uno al presente provvedimento:

- sottoscrizione della Convenzione;
- assunzione dell'impegno di spesa nell'importo minimo erogabile quale corrispettivo per il presente incarico, in coerenza con le disposizioni del D. M. 55/2014.

**LA GIUNTA COMUNALE**

-**Esaminata** e ritenuta meritevole di approvazione la proposta di deliberazione prima riportata;

-**Dato atto** che sulla proposta della presente deliberazione sono stati acquisiti i prescritti pareri di regolarità tecnica di cui all'art. 49 del D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267 in calce al presente provvedimento;

**Vista** la delicatezza e la complessità della materia, in accoglimento della proposta dei rispettivi responsabili dei servizi, appare opportuno selezionare un professionista non iscritto nella short-list, nel rispetto del principio di rotazione degli incarichi;

A voti palesi favorevoli unanimi, legalmente resi e verificati;

#### **DELIBERA**

*per le motivazioni di seguito riportate, che qui si intendono interamente richiamate e trascritte per formare parte integrante e sostanziale del presente atto*

**Di approvare** la proposta di deliberazione prima riportata, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto.

**Di prendere atto** del p. p. 11695/2020 a carico di ignoti per art. 452 bis c.p.;

**Di manifestare** la volontà di resistere in giudizio avverso il predetto ricorso.

**Di autorizzare** il Sindaco pro-tempore, in nome e per conto dell'Ente, a dare *mandato ad lites speciale* per la rappresentanza e difesa in giudizio dell'Ente.

**Di conferire** incarico quale procuratore dell'Ente, per le controversie nella proposta meglio specificate, all'Avv. DE STAVOLA Carlo con studio in Santa Maria Capua Vetere alla Via Roberto D'Angiò, n. 6.

**Di dichiarare** la presente deliberazione, previa apposita e distinta votazione con voto favorevole unanime, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267, stante l'urgenza a provvedere.

Sulla proposta di deliberazione di cui al presente atto è reso parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49, comma 1, art. 147bis, comma 1, del D.lgs. 267/2000 e art. 5, comma 1 e 4, del vigente Regolamento sul sistema dei Controlli Interni dell'Ente.

Pignataro Maggiore li', 25-08-2020

#### **IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO**

F.to ING. GIROLAMO PARENTE

Sulla proposta di deliberazione di cui al presente atto in data 25-08-2020 è reso parere Favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49, comma 1, art. 147bis, comma 1, del D.lgs. 267/2000 e art. 5, comma 1, del vigente Regolamento sul sistema dei Controlli Interni dell'Ente.

Pignataro Maggiore li', 25-08-2020

#### **IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO AMMINISTRATIVO**

F.to SALVATORE VITO

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**Il Presidente**  
f.to DOTT. PALUMBO ANTONIO

**Il Vice-Segretario Comunale**  
f.to SALVATORE VITO

Il sottoscritto Vice-Segretario Comunale

**ATTESTA**

che la presente DELIBERAZIONE:

Ai sensi dell'art.124, comma 1, D. Lgs. 267 del 18.08.00, viene pubblicata all'Albo Pretorio Comunale on-line per 15 (quindici) giorni consecutivi dal 31-08-2020

Pignataro Maggiore li 31-08-2020

**Il Vice-Segretario Comunale**  
f.to SALVATORE VITO

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DA SERVIRE PER GLI ATTI AMMINISTRATIVI

Pignataro Maggiore li 31-08-2020

**Il Vice-Segretario Comunale**  
SALVATORE VITO

Il sottoscritto Vice-Segretario Comunale

**ATTESTA**

☐ La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D. Lgs. 267/2000.

☐ La presente deliberazione, pubblicata a norma di legge senza opposizioni o reclami, è divenuta ESECUTIVA ai sensi dell'art. 134, comma 3, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D. Lgs. 267/2000.

Pignataro Maggiore li 31-08-2020

**Il Vice-Segretario Comunale**  
f.to SALVATORE VITO