



Comune di Pignataro Maggiore
Provincia di Caserta

CONSIGLIO COMUNALE

COPIA DELIBERAZIONE

Numero 1 del 26-05-2020

Seduta: ordinaria **Convocazione:** prima
nn. prot. 3807 e 3899 del 2020

OGGETTO:

INTERROGAZIONE CONSILIARE PROT. N. 3881 DEL 21.05.2020

In data 26-05-2020 con inizio alle ore 09:30 nell'aula consiliare "Renata Fonte" presso il Centro Polifunzionale sito in Via Gramsci, convocato dal Presidente, si è riunito il Consiglio Comunale.

Presiede CESARE CUCCARO che, dopo l'appello con cui è stata accertata la validità della seduta, dichiara la stessa aperta, risultando presenti, all'inizio della trattazione dell'argomento in oggetto, le seguenti persone:

N°	Cognome e Nome	Carica	Presenze
1	CUCCARO CESARE	PRESIDENTE DEL CONSIGLIO	Presente
2	MAGLIOCCA GIORGIO	SINDACO	Presente
3	PALUMBO ANTONIO	CONSIGLIERE	Presente
4	ROMAGNUOLO VINCENZO	CONSIGLIERE	Presente
5	DEL VECCHIO GERARDO	CONSIGLIERE	Presente
6	DEL VECCHIO ROSSELLA	CONSIGLIERE	Presente
7	PETTRONE ROSA	CONSIGLIERE	Presente
8	ADDUCE AMELIA	CONSIGLIERE	Presente
9	D'ALONZO ROSANNA	CONSIGLIERE	Presente
10	MAZZUOCOLO PIERGIORGIO	CONSIGLIERE	Presente
11	BONACCI MARIA	CONSIGLIERE	Presente
12	DE LUCIA GIUSEPPE	CONSIGLIERE	Presente
13	FUCILE GAETANO	CONSIGLIERE	Presente

Presenti: 13 Assenti: 0

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale DOTT.SSA ANNA LISA SIMONE che provvede alla redazione del presente verbale.

INTERROGAZIONE CONSILIARE PROT. N. 3881 DEL 21.05.2020

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'interrogazione prot. n. 3881/2020 del 21.05.2020 presentata dal Gruppo Consiliare "Noi con il Cuore";

Uditi i seguenti interventi:

Il Presidente dà la parola al Consigliere Mazzuoccolo P. per l'interrogazione presentata in data 21.05.2020 di cui legge il contenuto.

Il Consigliere Mazzuoccolo P. si riporta al testo dell'interrogazione.

Prende la parola il Sindaco, che relaziona quanto di seguito: all'incirca un anno fa la Regione ha pubblicato un bando per iniziative culturali da svolgere durante l'intero anno.

A tale bando iniziale partecipammo ed ottenemmo il finanziamento che fu destinato al risveglio culturale delle coscienze per le manifestazioni natalizie tradizionalmente svolte da diversi anni, quando i commercianti denunciarono il racket per le luminarie. Questo bando prevedeva la partecipazione del Comune anche in forma singola e pertanto partecipammo da soli.

Successivamente, per il bando oggetto di questa interrogazione, la Regione pubblicò un nuovo avviso che prevedeva l'obbligo di stipulare un partenariato per partecipare.

Il Comune, che aveva già un proprio progetto pronto, si è trovato improvvisamente in difficoltà poiché doveva trovare un partner e per tale motivo venne contattato il Presidente di un' associazione affinché facesse proprio il progetto già in possesso dell'Ente.

Il Presidente dell'associazione aderì con nota pervenuta in un giorno in cui era possibile fare la Giunta e perciò tutto si definì nella medesima giornata.

Fu anche chiesto alla Prefettura e alla Banca Nazionale Antimafia se vi fossero motivi ostativi sia in relazione all'associazione sia ai componenti della stessa e la risposta fu che non vi fossero motivi ostativi né per l'una né per gli altri.

Per altro, il partenariato era condizione necessaria per la partecipazione, ma è rimasto un accordo ipotetico non essendo mai stato erogato il finanziamento.

Pertanto, la polemica giornalistica è priva di fondamento.

Prende la parola il Consigliere Del Vecchio R. per precisare che, sebbene promotrice della proposta, innanzitutto non ha avuto modo di prendere visione della convocazione aggiuntiva dell' o.d.g. del Consiglio Comunale comprendente la discussione relativa all'interrogazione ed inoltre precisa che avrebbe voluto stipulare il partenariato con l'associazione "Città del Sole", ma che l'associazione prese del tempo per pensarci, però alla fine comunicarono di non essere disponibili per loro impegni.

Precisa di non essere nemmeno a conoscenza dell'esistenza di questa associazione con cui fu stipulato il partenariato e quindi non è stata sua l'idea di farla partecipare.

Il Consigliere Mazzuoccolo P. prende atto della diversità di posizioni fra Sindaco e proponente. Chiede che i passaggi di comunicazioni fra i vari soggetti vengano documentati (ad esempio risposta della Banca Nazionale Antimafia, adesione del Presidente dell'associazione).

A suo parere sarebbe stato opportuno un bando per selezionare le associazioni che volevano partecipare e chiede in quale modo siano state verificate le esperienze dell'associazione in campo culturale.

Questa questione rileva, secondo il Consigliere, perchè i contatti non sono documentati in maniera formale pur in presenza di un progetto già pronto e occorre la pubblicazione di un avviso per selezionare il partner.

Chiede inoltre cos'altro prevedeva il progetto: il convegno con Cafiero De Raho era stato preceduto da contatti per concordare l'incontro?

Inoltre fa presente che la risposta all'interrogazione avrebbe dovuta essere munita del nulla osta antimafia da parte della Prefettura.

Alle ore 9.48 si allontana brevemente il Consigliere De Lucia G., che rientra nel corso della risposta del Sindaco.

Il Sindaco precisa che nel caso di specie non sono state commesse violazioni procedurali in quanto il progetto era già in possesso dell'Ente e non era necessario che lo redigessero le associazioni.

Pertanto, anche ammesso che ci siano stati errori, il bando era solo un'ipotesi, tant'è vero che non è stato concesso il finanziamento.

Per altro, laddove fosse stato concesso, lo stesso sarebbe andato non all'associazione, ma all'Ente.

Prende la parola il Consigliere del Vecchio R. per fare presente che in ogni caso l'associazione avrebbe avuto esclusivamente un ruolo di coordinamento ma la gestione finanziaria del finanziamento comunque sarebbe stata seguita dall'Ente.

Il Consigliere Mazzuoccolo P. chiede chi avrebbe dovuto presentare domanda per partecipare al finanziamento.

Il Sindaco risponde che i problemi si sono verificati perchè la "Città del Sole" si è tirata indietro proprio gli ultimi giorni per presentare domanda di finanziamento.

Può sembrare irrituale come iter ma le cose sono andate in questo modo.
Per altro, neppure venne concesso il finanziamento.

PRENDE ATTO

dell'interrogazione prot. n. 3881/2020 presentata dal Gruppo Consiliare "Noi con il Cuore" che viene allegata, delle risposte date e degli ulteriori interventi per come sinteticamente riportati in narrativa.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente

f.to DOTT. CUCCARO CESARE

Il Segretario Comunale

f.to DOTT.SSA ANNA LISA SIMONE

Il sottoscritto Segretario Comunale

ATTESTA

che la presente DELIBERAZIONE:

Ai sensi dell'art.124, comma 1, D. Lgs. 267 del 18.08.00, viene pubblicata all'Albo Pretorio Comunale on-line per quindici giorni consecutivi dal 04-06-2020

Pignataro Maggiore li 04-06-2020

Il Segretario Comunale

f.to DOTT.SSA ANNA LISA SIMONE

È COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DA SERVIRE PER GLI ATTI AMMINISTRATIVI

Pignataro Maggiore li 04-06-2020

Il Segretario Comunale

DOTT.SSA ANNA LISA SIMONE

Il sottoscritto Segretario Comunale

ATTESTA

☐ La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D. Lgs. 267/2000.

☐ La presente deliberazione, pubblicata a norma di legge senza opposizioni o reclami, è divenuta ESECUTIVA ai sensi dell'art. 134, comma 3, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con D. Lgs. 267/2000.

Il Segretario Comunale

f.to DOTT.SSA ANNA LISA SIMONE